

SAINT-CYPRIEN
de Napierville



**POLITIQUE DE TRAITEMENT DES PLAINTES À
L'ÉGARD DES PROCESSUS DE DEMANDE DE
SOUMISSIONS PUBLIQUES ET DES AVIS
D'INTENTION DE CONCLURE UN CONTRAT DE
GRÉ À GRÉ AVEC UN FOURNISSEUR UNIQUE**



Politique de traitement des plaintes à l'égard des processus de demande de soumissions publiques et des avis d'intention de conclure un contrat de gré à gré avec un fournisseur unique

1. Vérification de l'intérêt du plaignant

Vérifier l'intérêt de la personne qui effectue la plainte.

Seuls une personne intéressée ou un groupe de personnes intéressées à soumissionner ou leur représentant peuvent porter plainte. Ce qui revient à dire que le plaignant a la capacité à exécuter le contrat ou que la personne qui dépose la plainte représente celle qui a la capacité à exécuter le contrat.

Sur cette base, si l'organisme municipal juge que le plaignant n'a pas l'intérêt requis, il doit être en mesure de justifier sa décision par écrit.

Si le plaignant adresse une plainte en second recours à l'AMP, l'organisme municipal devra être en mesure de fournir par écrit les motifs de sa décision à cette instance, et ce, sans délai(articles 37 et 39 de la LAMP).

Si l'organisme municipal juge que le plaignant n'a pas l'intérêt requis, passer **à l'étape 6**.

2. Inscription au SEAO de la date à laquelle la plainte a été reçue

Inscrire sans délai, au système électronique d'appel d'offres (SEAO), la date à laquelle la plainte a été reçue du plaignant qui a l'intérêt requis. (L'espace requis pour cette inscription dans le SEAO sera ajouté en conséquence dans les appels d'offres.)

Cette inscription ne concerne que la première plainte reçue par l'organisme municipal relativement à un processus d'adjudication. Les plaintes subséquentes portant sur un même processus n'ont donc pas à être inscrites, mais elles devront être analysées à l'étape 3.

3. Recevabilité de la plainte

Analyser si le contenu de la plainte est recevable

La plainte doit :

- avoir été présentée par voie électronique sur le formulaire déterminé par l'AMP et selon la procédure portant sur la réception et l'examen des plaintes de l'organisme municipal.

Si tel n'est pas le cas, il faut expliquer au plaignant la bonne façon de procéder.

- Avoir été reçue au plus tard à la date limite de réception des plaintes indiquées au SEAO;

- concerner un contrat d'assurance d'approvisionnement ou de services ou un contrat pour l'exécution de travaux faisant l'objet d'une demande de soumissions publique;
- porter sur le contenu des documents de demande de soumissions disponibles au plus tards deux jours avant la date limite de réception des plaintes indiquée au SEAO;
- porter sur des conditions qui :
 - n'assurent pas un traitement intègre et équitable des concurrents;
 - ne permettent pas à des concurrents de soumissionner, bien qu'ils soient qualifiés pour répondre aux besoins exprimés;
 - ne sont pas conformes au cadre normatif.

Si l'organisme municipal juge que la plainte n'est pas recevable, il doit être en mesure de justifier sa décision par écrit.

Si le plaignant adresse une plainte en second recours à l'AMP, l'organisme municipal devra être en mesure de fournir par écrit les motifs de sa décision à cette instance, et ce, sans délai (articles 37 et 39 de la LAMP).

Si l'organisme juge, après analyse, que la plainte est non recevable, passer **à l'étape 6**.

4. Analyse de la plainte

Procéder à l'analyse de la plainte à partir des éléments soulevés par le plaignant dans le formulaire de plainte relativement aux documents concernés par le processus d'adjudication visé.

- L'ensemble des observations, des explications et des remarques découlant de l'analyse doit être détaillé par écrit. La décision rendue doit s'appuyer sur cette analyse.
- Si le plaignant est en désaccord avec la décision qui lui a été communiquée, il pourra adresser une plainte à l'AMP. Dans ce cas, l'organisme municipal devra fournir par écrit les motifs de sa décision à cette instance, et ce, sans délai (articles 37 et 39 de la LAMP).

5. Modification des documents de demande de soumissions

Modifier les documents de demande de soumissions par addenda si, à la suite de l'analyse de la plainte, l'organisme municipal le juge nécessaire.

Si l'addenda est publié au SEAO **plus de deux jours** avant la date limite de réception des plaintes :

- l'organisme municipal doit préciser qu'une plainte doit être reçue par l'organisme municipal au plus tard à la date limite de réception des plaintes.

ou

Si l'addenda est publié au SEAO au cours de la période débutant deux jours avant la date limite de réception des plaintes :

- l'organisme municipal doit préciser qu'une plainte portant sur cet addenda doit être directement transmise à l'AMP au plus tards **deux jours** avant la date limite de réception des soumissions inscrite au SEAO (article 40 de la LAMP)

6. Transmission de la décision de l'organisme municipal au plaignant

Transmettre la décision par voie électronique au plaignant, à l'égard soit :

- des motifs du rejet de sa plainte en raison de l'absence d'intérêt;
- des motifs du rejet de sa plainte en raison de sa non-recevabilité;
- du traitement de sa plainte.

L'organisme municipal doit également informer le plaignant de son droit d'adresser une plainte à l'AMP dans les trois jours suivant la réception de la présente décision (article 37 de la LAMP).

La décision doit être transmise après la date limite de réception des plaintes, mais au plus tard trois jours avant la date limite de réception des soumissions.

Si cette période est plus courte, la date limite de réception des soumissions doit être reportée d'autant de jours qu'il en faut pour que ce délai minimal soit respecté.

Cependant, l'organisme municipal doit s'assurer qu'un délai minimal de sept jours est prévu entre la date de la transmission de sa décision et celle de la réception des soumissions.

Si, au moment de la transmission de sa décision, ce délai n'est pas respecté, l'organisme doit alors reporter la date limite de réception des soumissions d'autant de jours qu'il en faut pour le respecter.

Lorsque l'organisme municipal a reçu plus d'une plainte pour un même processus d'adjudication, il doit transmettre ses décisions aux plaignants au même moment.

Si l'organisme municipal n'a pas transmis sa décision au plaignant au plus tard trois jours avant la date limite de réception des soumissions, ce dernier aura alors la possibilité de porter plainte à l'AMP (article 39 de la LAMP).

7. Inscription au SEAO de la date de la décision de l'organisme municipal.

Inscrire sans délai au SEAO la date à laquelle la décision de l'organisme municipal a été transmise, à l'égard doit :

- du rejet de la plainte (Dans ce cas, le processus se termine à cette étape);
- de la plainte qui a traitée.

Si, deux jours avant la date limite de réception des soumissions, l'organisme municipal n'a pas indiqué dans le SEAO qu'il a transmis sa décision à l'égard d'une plainte, l'exploitant du SEAO reportera sans délai cette date limite de quatre jours.



Avis d'intention de conclure un contrat de gré à gré avec un fournisseur unique

A Étape préalable permettant aux personnes de manifester leur intérêt à réaliser ce contrat

L'organisme municipal doit, au moins 15 jours avant de conclure de gré à gré un contrat avec fournisseur unique, publier un avis d'intention dans le SEAO. L'objectif étant de permettre à toute personne de manifester son intérêt pour la réalisation de ce contrat.

L'avis d'intention doit notamment contenir :

1. le nom de la personne avec qui l'organisme municipal envisage de conclure de gré à gré le contrat;
2. la description détaillée des besoins de l'organisme municipal et des obligations prévues au contrat;
3. la date prévue de conclusion du contrat;
4. les motifs invoqués par l'organisme municipal pour conclure le contrat de gré à gré;
5. l'adresse et la date limite fixée pour qu'une personne manifeste, par voie électronique, son intérêt et qu'elle démontre qu'elle est en mesure de réaliser ce contrat selon les obligations et les besoins énoncés dans l'avis d'intention.

La date limite fixée doit précéder de cinq jours celle qui est prévue pour la conclusion du contrat.

Si aucune personne n'a manifesté son intérêt à la date limite fixée, l'organisme municipal peut conclure le contrat avant la date prévue indiquée dans l'avis d'intention.

B Étapes subséquentes si une personne a manifesté son intérêt avant la date limite

1 Analyse de la capacité de la personne

Procéder à l'analyse de la capacité de la personne à exécuter le contrat selon les obligations et les besoins énoncés dans l'avis d'intention.

L'ensemble des observations, des explications et des remarques découlant de l'analyse effectuée doit être détaillé de façon précise par écrit. La décision rendue de maintenir ou non son intention de conclure le contrat de gré à gré doit s'appuyer sur cette analyse.

Si la personne effectue ultérieurement une plainte à l'AMP, l'organisme municipal devra fournir par écrit les motifs de sa décision à cette instance, et ce, sans délai (article 38 ou 41 de la LAMP).

2 Transmission de la décision de l'organisme municipal

Transmettre la décision de maintenir ou non l'intention de conclure le contrat de gré à gré, par voie électronique, à la personne ayant manifesté son intérêt.

L'organisme municipal doit également informer la personne de son droit de formuler une plainte dans les trois jours suivant la réception de la présente décision(article 38 de la LAMP).

La décision doit être transmise à la personne au moins sept jours avant la date prévue de conclusion du contrat. Si cette période est plus courte, la date prévue de conclusion du contrat doit être reportée d'autant de jours qu'il en faut pour que ce délai minimal soit respecté.

Si l'organisme municipal n'a pas transmis sa décision à la personne au plus tard trois jours avant la date prévue de conclusion du contrat, cette dernière aura alors la possibilité de porter plainte à l'AMP (article 41 de la LAMP).